

## Les questions posées à la candidate Evelyne Petrus.

### Commentaires des réponses

Rappel : la candidate (Master 2 TAI) sollicite un poste d'assistante responsable de production

### 2-Commentaires des réponses :

- Votre dernier stage s'est déroulé chez X . Quel bilan en tirez-vous?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
La mission est <u>bien expliquée</u> , sur le plan technique, ainsi que la participation de la candidate au projet.  Les <u>résultats</u> sont exprimés de façon concrète (chiffres).  D'autre part, elle évoque par deux fois dans l'entretien sa curiosité <u>pour la suite du projet</u> auquel elle a contribué dans l'entreprise.	Le bilan n'est pas présenté de façon synthétique. Trop de descriptions...

- Pensez-vous être capable de manager une équipe ?  
➤ Comment définissez vous le management ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
Bonne définition	

- Pensez-vous être capable de manager une équipe? Sur votre CV il y a des lacunes au niveau de l'encadrement.

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
Bonne réponse, la candidate n'a pas d'expérience dans le secteur concerné mais évoque des capacités de transfert compétences acquises lors d'un travail saisonnier  Elle n'hésite pas à développer ses activités.	On doit lui poser la question « <i>Combien de personnes avez-vous encadrées ?</i> » Elle aurait dû anticiper et donner un chiffre précis pour rassurer le recruteur.

- Pensez-vous avoir des difficultés en tant que femme , dans une équipe à dominante masculine ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
L'argumentaire utilise à nouveau les <u>capacités de transfert de compétences</u> acquises dans le cadre d'une expérience personnelle familiale.  La candidate en profite pour développer sa participation à des tâches éprouvantes ce qui constitue une référence quant à ses <u>qualités d'endurance</u> .  <u>Ce qui va permettre de prolonger le questionnement sur cette expérience.</u>	Le mot « <i>machos</i> » n'était pas utile, il peut connoter un féminisme agressif dont l'entreprise n'a pas besoin. Et ce, d'autant plus qu'elle précise ne pas hésiter « <i>à aller sur les chaînes de production pour leur montrer qu'il n'y a pas de différences entre homme et femme</i> ».  Il aurait été plus judicieux d'argumenter à partir des compétences qui sont seules convaincantes dans ce type de contexte non mixte.

- Vous avez travaillé dans l'exploitation familiale, quel bilan en tirez-vous ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
L'argumentaire comporte des mots clés : « responsabilités », « motivation pour les études ». Elle utilise cette expérience ainsi que celle de l'intérim comme arguments montrant son endurance.	La première réflexion n'était pas indispensable, elle suggère que la candidate n'est pas très satisfaite d'avoir à accomplir un travail « pénible ». De toutes façons, il recommandé d'éviter les termes négatifs lors d'un entretien.

- Votre expérience de « veille scientifique » est indiquée sur votre CV, pouvez-vous indiquer dans quel cadre vous avez fait ces études ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
La réponse révèle qu'il s'agit de valorisation sur le CV des projets réalisés en IUT mais la candidate en tire le maximum d'arguments : <ul style="list-style-type: none"> <li>- continuité dans l'investissement</li> <li>- suivi des projets dans l'entreprise (déjà évoqué)</li> </ul>	Le terme « veille scientifique » porté sur le CV est surévalué.

- Vous avez donné des cours de soutien, quel bilan en tirez-vous ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
La réponse met en valeur comme dans l'ensemble de la simulation les <u>résultats obtenus</u> « augmentation du niveau de façon considérable ».	Peut-être la précision concernant les « élèves motivés » car il est toujours plus facile de faire progresser des personnes motivées. Or, si la candidate doit encadrer des équipes dans l'entreprise, un de ses rôles consistera à « motiver » les équipes. Par conséquent, elle aurait pu montrer, preuves à l'appui comment elle avait pu les stimuler pour progresser.

- Quels sont vos points forts et vos points faibles pour ce poste ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
	<p>Hésitation : la <b>candidate n'a pas compris la question !</b></p> <p>Il s'agit d'un <b>grave défaut dans l'entretien</b> car :  1-elle révèle ici <b>un manque d'écoute</b> de son interlocuteur alors que jusqu'ici elle s'est efforcée de montrer des capacités de communication,  2- elle semble <b>ne pas bien avoir préparé l'entretien</b> car elle aurait anticipé tout questionnement sur le poste, axe essentiel de son argumentaire.</p> <p>La candidate répond à question : « Quelles sont vos qualités et vos défauts ? » Révéler un point faible (réservée) pénalise sa candidature...</p>

- Répétition de la question « Quels sont vos points forts et vos points faibles pour ce poste ? » que pensez-vous pouvoir apporter ?

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
Evoquer des capacités d'adaptation.	<p>Elle ne « rebondit » pas : évoquant simplement l'adaptation sans la démontrer et une « petite connaissance de la production ».</p> <p>En effet, la candidate n'ayant pas d'expérience en production, elle doit valoriser au maximum la</p>

	formation du master pour montrer qu'elle est capable de résoudre les principaux problèmes dans un cadre collaboratif.
--	---

- Pendant vos études à Agen, avez-vous continué à vous intéresser à la R et D ?(Cette question était un test pour savoir si oui ou non la candidate s'intéressait à la production sur laquelle ses études étaient centrées)

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
La réponse est assez nette mais...	...elle n'instaure pas immédiatement un argumentaire sur la formation en production ! La seule caractéristique évoquée est le caractère « court » de la formation, ce qui est restrictif ! D'où la question qui suit et qui revient à la charge.

- Avez-vous continué à vous informer, à lire ...,

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
	La candidate n'a toujours pas rebondi, elle semble s'excuser de ne pas avoir acquis plus de savoirs en R et D !.

- Votre parcours : quelle est la place de la R et d et de la Production ? (c'est donc la troisième fois que l'on pose à la candidate la même question !)

POINTS FORTS DE L'ARGUMENTAIRE	POINTS FAIBLES
	La candidate n'a toujours pas rebondi, elle utilise l'argument de la formation sur le terrain.  P

#### Bilan :

Un entretien qui montre de fortes capacités de communication et certaines qualités d'argumentation.

Mais il manque un véritable argumentaire centré sur la réponse à l'offre de stage, la candidate se contentant de « réagir » aux questions. D'où les erreurs car l'énergie s'épuise au fur et à mesure de l'entretien.